

Във връзка с проведена среща между г-н Данаил Кирилов – министър на правосъдието, г-жа Десислава Ахладова – заместник – министър на правосъдието, г-жа Мая Манолова – омбудсман на Република България, представители на „Фейсбук групата на българските адвокати“ и Агенция по вписванията, както и с оглед политиката на ръководството на АВ по уеднаквяване практиката на длъжностните лица по регистрацията (ДЛР), продиктувана от обществените нагласи в тази насока и спазвайки поетия ангажимент, представяме на Вашето внимание методически указания, приложими в дейността на „ДЛР“ в процеса по разглеждане и произнасяне по заявления, искания, актове на съда, на държавен орган и на частен съдебен изпълнител за вписване и заличаване на обстоятелства и обявяване на актове в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Бихме искали да отбележим, че отчитайки важноста за устойчивото развитие на дейността на Агенция по вписванията и фокуса ни към клиента, агенцията инициира през месец февруари тази година редица мерки в посока уеднаквяване на практиките на решенията на ДЛР, като част от тях включват както обучения, така и методически указания.

Следва да се има предвид, че поради всеобхватността на материята, регулираща сферата на дружественото право и в частност работата на „ДЛР“, настоящите методически указания обхващат една част от спорните моменти, възникващи в процеса по тълкуването и прилагането на нормативните актове, приложими в дейността на длъжностните лица по регистрацията.

Агенция по вписванията ще извършва регулярно допълване, осъвременяване и изменение на методическите указания. На дневен ред са поставени и въпроси, които ще бъдат подробно обсъдени на Консултативния съвет към АВ, който ще провежда регулярни заседания, като първото от тях ще е на 18 юни 2019 г., а именно:

1. Трябва ли да се представя декларация по чл. 129 от Търговския закон при прехвърляне на дружествени дялове между съдружници?

По въпроса е налице спорна съдебна практика : решение № 1775 от 29.08.2018 г. по т. д. № 1128/2018 г. на Софийски градски съд; решение № 1262 от 19.06.2018 г. по т. д. № 979/2018 г. на Софийски градски съд - решение № 2057 от 17.10.2018 г. по т. д. № 1894/2018 г. на Софийски градски съд ; решение № 199 от 13.04.2018 г. по т. д. № 236/2018 г. на Окръжен съд – апелативен съд Пловдив – решение №120 от 24.04.2018г.; решение № 281 от 19.12.2018 г. по т. д. № 324/2018 г. на Окръжен съд – Пазарджик; решение № 150 от 17.09.2018 г. по т. д. № 167/2018 г. на Окръжен съд – Плевен; решение № 462 от 11.03.2019 г. по т. д. № 381/2019 г. на Софийски градски съд; решение № 1817 от 10.09.2018 г. по т. д. № 1303/2018 г. на Софийски градски съд; решение № 2378 от 30.11.2018 г. по т. д. № 2263/2018 г. на Софийски градски съд; решение № 66 от 08.02.2019 г. по т. д. № 80/2019 г. Окръжен съд – Пловдив.

- 2. Следва ли длъжностните лица по регистрация да изискват от публичните дружества по смисъла на чл. 110, ал. 1 ЗППЦК представяне на списък на акционерите по чл. 115б, ал. 1 ЗППЦК при подаване на заявление за вписване на обстоятелства или обявяване на актове в ТРРЮЛНЦ, съответно притежават ли ДЛР правомощието да извършват проверка на кръга от лицата, имащи право на глас в общото събрание на акционерите?**

По въпроса е налице спорна съдебна практика : решение № 125/09.07.2014 г. по т. д. № 106/2014 г. на Окръжен съд – Добрич; решение № 270/09.10.2018 г. по т. д. № 572/2018 г. на Апелативен съд – Добрич; решение № 1711/03.10.2016 г. по т. д. № 6322/2016 г. на Софийски градски съд; решение № 163/30.12.2014 г. по т. д. № 204/2014 г. на Окръжен съд Пазарджик.

- 3. Писмената покана за свикване на общо събрание на ООД; писменото уведомление до дружеството от управителя по чл. 141, ал.5 от Търговския закон (ТЗ) и писменото предупреждение по чл.126 от ТЗ може ли да бъдат връчени с нотариална покана по реда на чл. 47 от ГПК ?**

По въпроса е налице спорна съдебна практика : решение №196 от 17.12.2009г. по т.д. 20/2009г. Т.К. II Т.О. на ВКС; решение № 84 от 05.06.2014г. по т.д. 1220/2013г. Т.К. II Т.О. на ВКС; решение №196 от 22.11.2013г. по т.д.665/2012г. Т.К. II Т.О. на ВКС; решение №

224 от 12.01.2012г. по т.д. № 886/2010г. Т.К. II Т.О. на ВКС; решение № 266 от 16.08.2016г. по ч.т.д. № 234/2016г. на Апелативен съд Бургас; решение № 1930 от 18.10.2016г. по т.д. 4750/2016г. на Софийски Апелативен съд; решение № 1080 от 02.06.2014г. по т. д. № 1909 / 2014г на Софийски Апелативен съд; решение от 18.03.2016г. по т. д. № 33 от 2016г. на Търговищки окръжен съд

След обсъждане на въпросите, включително и с длъжностните лица по регистрацията, взетите решения ще бъдат обективирани в конкретни отговори.

С цел инициране на тълкувателно дело, Агенция по вписванията ще предприеме и действия по запознаване на компетентните да сезират съда органи, със спорните моменти по прилагане на конкретни правни норми, чийто еднозначен отговор е единствено от компетентността Върховния касационен съд.

Приложение: съгласно текста