УТВЪРДИЛ:

ВЕНЦИСЛАВ СПИРДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

П Р О Т О К О Л

по чл. 101г, ал.4 от Закона за обществените поръчки

От работата на комисията, назначена със заповед № РД-03-22/22.12.2014г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите по проведена поръчка по реда чл.101а, ал.2, вр. Чл.14, ал.4 от ЗОП с предмет: "Осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Подобряване на административното обслужване на гражданите и взаимодействието между доставчиците на административни услуги чрез надграждане на Регистъра на имуществените отношения на съпрузите"" по договор №14-32-17/25.08.2014г.", осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд"

На 15 януари 2015 г. в 14.00 часа, комисия в състав:

Председател: Илияна Жотева – главен експерт в отдел „ЧРВО", дирекция „АПОЧРВО"
Членове:
1. Младен Колев– юрисконсулт в отдел „АПО", дирекция „АПОЧРВО";
2. Бианка Георгиева – главен експерт в отдел „ИПМ", дирекция „ИОТ";

се събра да отвори и разгледа постъпилите в Агенцията по вписванията оферти, в присъствието на представители на участниците.
Комисията започна своята работа след получаване на офертите и описа им, отразен в приложен към документацията списък, изготвен от Росица Димитрова Ефтимова, главен специалист в Служба по регистрация – София, Регионална дирекция – София, Агенция по вписванията, която е удостоверила описаните обстоятелства с положения върху същия подпис.
Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за липсата на обстоятелства по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от закона.
Оферти са подали **5 (пет)** участника в срока, определен от Възложителя. По реда на подстъпването им, видно от приложения към настоящия протокол списък подадени са оферти от следните участници:

1. 15-00-12/14.01.2015 г. 10:13ч. от „Грейт левъл консултинг" ЕООД
2. 15-00-13/14.01.2015г., 10:46ч. от „Ди Ем Ейджънси" ЕООД
3. 15-00-14/14.01.2015г., 12:16ч. от „Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД
4. 15-00-15/14.01.2015г.,14:01ч. от „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция" АД;
5. 15-00-16/14.01.2015г., 16:40ч. от „В и В интернешънъл" ООД

Председателят на комисията обяви списъка с имената на участниците, подали оферти пред участниците в процедурата и техните упълномощени представители.

Представителите на участници попълниха присъствен списък и представиха пълномощни. Присъственият списък и пълномощните са неразделна част от настоящия протокол.

Членовете на комисията пристъпиха към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване в присъствието на представители на участващите дружества.

1. Оферта рег. № 15-00-12/14.01.2015 г. от **„Грейт левъл консултинг" ЕООД,** с ЕИК 202436614, адрес за кореспонденция гр. Пловдив, ул. „Мария Луиза" 32, ет.1, ап. 1, представлявано от Галина Георгиева Райчевска, с лице за контакт: Галина Георгиева Райчевска

Комисията отвори офертата на участника и обяви предложената цена. **Участникът „Грейт левъл консултинг" ООД е предложил цена в размер на 4 150 лв. (четири хиляди сто и петдесет лева) без вкл. ДДС.**

Комисията пристъпи към отваряне на следващата по ред оферта на участника **„Грейт левъл консултинг" ЕООД**.

2. Оферта рег.№ 15-00-13/14.01.2015г. от **„Ди Ем Ейджънси" ЕООД**, с ЕИК 203179756, адрес на кореспонденция : гр. Варна, 9000, ул." Йосиф Стоянов" №15, ет.5, ап. 5, представлявано от Динай Метинов Мехмедов, с лице за контакт: Динай Метинов Мехмедов.

Комисията отвори офертата на участника и обяви предложената цена.
Участникът **„Ди Ем Ейджънси" ЕООД е предложил цена в размер на 4 880,00 лв.(четири хиляди осемстотин и осемдесет лева) без вкл. ДДС.**

3. Оферта рег. № 15-00-14/14.01.2015 г. от **„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД**, ЕИК 201557566, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Люлин, бл. 303, вх. А, ап. 4, представлявано от Иван Веселинов Димитров. С лице за контакт: Иван Веселинов Димитров.

Комисията отвори офертата на участника и обяви предложената цена.
Участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД е предложил цена в размер на 3 694,00 лв. (три хиляди шестотиндеветдесет и четири лева) без вкл. ДДС.**

4. Оферта рег.№ 15-00-15/14.01.2015 г. от **„ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция" АД** с ЕИК 121689471 с адрес за кореспонденция: гр.София, ул."Орехова гора" № 42А, представлявано от Невена Анева.

Комисията отвори офертата на участника и обяви предложената цена.
Участникът **„ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция" АД** е предложил цена в размер **3765,00.00лв. (три хилядишестотин шестдесет и пет лева)** без вкл. ДДС.

5. Оферта рег. № 15-00-16/14.01.2015 г. от **„В и В интернешънъл" ООД**, с ЕИК по БУЛСТАТ 131137012, адрес за кореспонденция гр. София, бул. „Черни връх" 32А, ет.2, представлявано от Димитър Илиев Димитров, с лице за контакт: Димитър Илиев Димитров.

Комисията отвори офертата на участника и обяви предложената цена.Участникът **„В и В интернешънъл" ООД** е предложил цена в размер на **4 500 лв. (четири хиляди и петстотин лева) без вкл. ДДС.**

Публичното заседание приключи в 15.00часа на 15.01.2015 г.

На 19.01.2015 г. комисията в състав

Председател: Нина Лазарова – началник на отдел „ИПМ“, дирекция „ИОТ” – резервен член на мястото на Илияна Жотева, отсъстваща поради болест;

Членове:

1. Младен Колев– юрисконсулт в отдел „АПО”, дирекция „АПОЧРВО”;

2. Бианка Георгиева – главен експерт в отдел „ИПМ“, дирекция „ИОТ”;

Се събра за да продължи своята работа по разглеждане и оценка на офертите.

С оглед присъствието на резервния член на комисията, същата започна работата си отначало, като резервният член бе запознат с извършените действия по отварянето на оферитете.

Комисията извърши преглед на всички представени документи в офертите на участниците, като констатациите са както следва:

1. Оферта рег. № 15-00-12/14.01.2015 г. от „Грейт Левъл Консултинг” ЕООД:

Представени са следните документи:

1. Списък на документите;
2. Сведения за участника;
3. Декларация с посочване на ЕИК;
4. Справка от търговския регистър;
5. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
6. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
7. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107 и чл. 109, ал.1, л. „а“ и „б“ от Регламент (ЕО,Евратом) №966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза;
8. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП;
9. Декларация по чл.47, ал.9;
10. Техническо предложение;
11. Ценово предложение;

Участникът е представил техническо предложение, което покрива изцяло изискванията на техническото задание. Посочени са дейностите относно организиране на пресконференция за оповестяване на стартирането на проектните дейности, относно организиране на 1 кръгла маса за целевите групи, относно изработка и разпространение на рекламни и информационни материали и относно организиране на заключителна пресконференция.

В предложението са посочени мерките, които ще доведат до качествено и в срок изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Декларирано в техническото предложение е, че ще се спазват изискванията по отношение на информация и публичност. Предложението е валидно за срок от 50 /петдесет/ дни.

При така направените констатации и изводи, комисията, счита че участник **„Грейт Левъл Консултинг ” ЕООД** е представил техническо предожение, което отговаря на изискванията на възложителя, поради което същия следва да бъде допуснат до оценка на предложението съгласно утвърдената методика.

2. Оферта рег.№ 15-00-13/14.01.2015г. от „Ди Ем Ейджънси“ ЕООД. Представени са следните документи:

1. Справка от търговския регистър;

2. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

3. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107 и чл. 109, ал.1, л. „а“ и „б“ от Регламент (ЕО,Евратом) №966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза;

5. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП;

6. Декларация по чл.47, ал.9;

7. Проект на договор;

8. Техническо предложение;

9. Ценово предложение;

Участникът е представил техническо предложение, което покрива изцяло изискванията на техническото задание. Посочени са дейностите относно организиране на пресконференция за оповестяване на стартирането на проектните дейности, относно организиране на 1 кръгла маса за целевите групи, относно изработка и разпространение на рекламни и информационни материали и относно организиране на заключителна пресконференция.

В предложението са посочени мерките, които ще доведат до качествено и в срок изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Декларирано в техническото предложение е, че ще се спазват изискванията по отношение на информация и публичност. Предложението е валидно за срок от 50 /петдесет/ дни.

При така направените констатации и изводи, комисията, счита че участник Ди Ем Ейджънси“ ЕООД е представил техническо предожение, което отговаря на изискванията на възложителя, поради което същия следва да бъде допуснат до оценка на предложението съгласно утвърдената методика.

3.Оферта рег.№ 15-00-14/14.01.2015г. от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД

Представени са следните документи:

1. Оферта;
2. Декларация с посочване на ЕИК;
3. Справка от търговския регистър;
4. Удостоверения от търговския регистър;
5. Декларация по чл.47, ал.9;
6. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
7. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
8. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107 и чл. 109, ал.1, л. „а“ и „б“ от Регламент (ЕО,Евратом) №966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза;
9. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП;
10. Техническо предложение;
11. Ценово предложение;
12. Технически носител (CD);

Участникът е представил техническо предложение, което покрива изцяло изискванията на техническото задание. Посочени са дейностите относно организиране на пресконференция за оповестяване на стартирането на проектните дейности, относно организиране на 1 кръгла маса за целевите групи, относно изработка и разпространение на рекламни и информационни материали и относно организиране на заключителна пресконференция.

В предложението са посочени мерките, които ще доведат до качествено и в срок изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Декларирано в техническото предложение е, че ще се спазват изискванията по отношение на информация и публичност. Предложението е валидно за срок от 45 /петдесет/ дни.

При така направените констатации и изводи, комисията, счита че участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е представил техническо предожение, което отговаря на изискванията на възложителя, поради което същия следва да бъде допуснат до оценка на предложението съгласно утвърдената методика.

4. Оферта рег.№ 15-00-15/14.01.2015г. от „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД . Представени са следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Оферта
3. Административни сведения за участника
4. ЕИК;
5. Декларация по чл.47, ал.9;
6. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;
7. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
8. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107 и чл. 109, ал.1, л. „а“ и „б“ от Регламент (ЕО,Евратом) №966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза;
9. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП;
10. Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП;
11. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП за приемане условията на договора;
12. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на обществената поръчка, придружен от автобиографии на Деслава Паунска – Ръководител екип, Серхио Давила – експерт връзки с обществеността, Цветона Донов – експерт логистика, Весела Койнова – експерт графичен дизайн;
13. Техническо предложение;
14. Ценово предложение;

Участникът е представил техническо предложение, което покрива изцяло изискванията на техническото задание. Посочени са дейностите относно организиране на пресконференция за оповестяване на стартирането на проектните дейности, относно организиране на 1 кръгла маса за целевите групи, относно изработка и разпространение на рекламни и информационни материали и относно организиране на заключителна пресконференция.

В предложението са посочени мерките, които ще доведат до качествено и в срок изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Декларирано в техническото предложение е, че ще се спазват изискванията по отношение на информация и публичност. Предложението е валидно за срок от 45 /петдесет/ дни.

При така направените констатации и изводи, комисията, счита че участник „„ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД е представил техническо предожение, което отговаря на изискванията на възложителя, поради което същия следва да бъде допуснат до оценка на предложението съгласно утвърдената методика.

5.Оферта рег.№ 15-00-16/14.01.2015г. от „В и В интернешънъл” ООД. Представени са следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Извадка от търговския регистър;
3. Декларация по чл.47, ал.9;

4. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

5. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 106, ал.1, чл. 107 и чл. 109, ал.1, л. „а“ и „б“ от Регламент (ЕО,Евратом) №966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа, относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза;

7. Декларация по чл.55, ал.7 и чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП;

8. Техническо предложение;

9. Ценово предложение;

Участникът е представил техническо предложение, което покрива изцяло изискванията на техническото задание. Посочени са дейностите относно организиране на пресконференция за оповестяване на стартирането на проектните дейности, относно организиране на 1 кръгла маса за целевите групи, относно изработка и разпространение на рекламни и информационни материали и относно организиране на заключителна пресконференция.

В предложението са посочени мерките, които ще доведат до качествено и в срок изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка.

Декларирано в техническото предложение е, че ще се спазват изискванията по отношение на информация и публичност. Предложението е валидно за срок от 45 /петдесет/ дни.

При така направените констатации и изводи, комисията, счита че участник „В и В интернешънъл” ООД е представил техническо предожение, което отговаря на изискванията на възложителя, поради което същия следва да бъде допуснат до оценка на предложението съгласно утвърдената методика.

Оценка на предложенията съгласно методиката за оценка.

Показатели за оценяване и относителна им тежест са следните:

1) Техническо предложение /Т/- 40 т.
2) Цена на предложенията /С/- 40 т.
3) Срок за изпълнение /И/ - 20 т.

Методика за определяне на комплексната оценка по всеки показател

Показател С - предложена цена
С = (Cmin/Cn) x 40, където:
С - оценка на ценовото предложение на N - тия участник;
Сп - предложената цена за изпълнение на услугата на N - тия участник;
Cmin - най-ниската предложена цена от участника.

Показател Т - технически характеристики на предложението

1 Оценка на дизайна – комисията разглежда предложения дизайн на информационните материали и преценява, дали ще провокира интерес у целевите групи за запознаване с проекта и дали са спазени всички изисквания за визуализация на информационните материали съгласно ОПАК – до 20 т.

- Иновативност (Кандидатът е предложил дизайн и мостри и/или варианти на информационните материали, които ще провокират интерес у целевите групи за запознаване с проекта; спазени са всички изисквания за визуализация на информационните материали

съгласно ОПАК) - до 10

- Информативност (Кандидатът е предложил дизайн и мостри и/или варианти на информационните материали, съгласно техническото задание; спазени са всички изисквания за визуализация на информационните материали съгласно ОПАК) - до 10

2. Оценка на предложената работна програма за изпълнение на дейностите - комисията разглежда предложената работна програма за изпълнението на поръчката и преценява дали тя съответства на заложените цели и нуждите на целеви групи по проекта – до 20 т.

- Кандидатът е предложил дизайн и мостри и/или варианти на информационните материали, които ще провокират интерес у целевите групи за запознаване с проекта; спазени са всички изисквания за визуализация на информационните материали съгласно ОПАК – 20 т.
- Кандидатът е предложил дизайн, който ще провокира интерес у целевите групи за запознаване с проект и са спазени изискванията за визуализация на информационните материали съгласно ОПАК– 10 т.
- Кандидатът е предложил дизайн на информационни материали, който не е напълно съобразен с целевите групи и/или не са отчетени в пълен обем изискванията за визуализация на ОПАК – 5 т.

По показател Т комисията за разглеждане на офертите мотивира своята оценка поставена съгласно критерия.

Показател И - срок на изпълнение в календарни дни, след заявка от възложителя.

И = И1 + И2

Където И1 е предложеният срок за организиране на събитие след получаване на заявка от възложителя.

И2 е предложеният срок за изработка и доставка на информационни материали след заявка от възложителя.

Всеки от двата предложени срока /И1, И2/ се определя по следната формула:

И1 или И2 = (min предложен срок за изпълнение / предложен срок от участника) х 10

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА :

Комплексната оценка е сбор от техническата оценка и от тази на ценовото предложение и се изчислява по формулата:

К = Т + И + С

Оценените предложения се класират по низходящ ред на база комплексната оценка. На първо място се класира участникът получил най-голям брой точки от комплексната оценка.

Максималната стойност на К е 100 точки.

При разглеждане на офертите, комисията установи, че Показател Т - технически характеристики на предложението и по-конкретно т. 2 „Оценка на предложената работна програма за изпълнение на дейностите - комисията разглежда предложената работна програма за изпълнението на поръчката и преценява дали тя съответства на заложените цели и нуждите на целеви групи по проекта“ – до 20 т. се оценява по следния начин:

- Кандидатът е предложил дизайн и мостри и/или варианти на информационните материали, които ще провокират интерес у целевите групи за запознаване с проекта; спазени са всички изисквания за визуализация на информационните материали съгласно ОПАК – 20 т.
- Кандидатът е предложил дизайн, който ще провокира интерес у целевите групи за запознаване с проект и са спазени изискванията за визуализация на информационните материали съгласно ОПАК– 10 т.
- Кандидатът е предложил дизайн на информационни материали, който не е напълно съобразен

с целевите групи и/или не са отчетени в пълен обем изискванията за визуализация на ОПАК – 5 т.

При тази констатация е видно, че методиката за оценка не може да бъде приложена, поради допускане на очевидна техническа грешка, а именно: вместо да е дадена възможност да бъдат присъждани точки за предложената работна програма се оценяват повторно (както и в т.1 от методиката) дизайн и мостри и/или варианти на информационните материали. Методиката за изпълнение е свързана с организацията и провеждането на публични събития, а не с дизайн или мостри на рекламни материали. Поради тази причина, комисията е поставена в невъзможност да оцени методиката за изпълнение на обществената поръчка по зададения критерий.

Тъй като настоящия ред за възлагане на обществена поръчка е по реда на глава 8а от ЗОП, няма техническа възможност за изправяне на допуснатата грешка, поради което комисията взе следното

РЕШЕНИЕ

Спира разглеждането и оценка на подадените оферти по обществена поръчка възлагана по реда на глава „8а“ от ЗОП с предмет “Осъществяване на дейности по информация и публичност“ по проект „Подобряване на административното обслужване на гражданите и взаимодействието между доставчиците на административни услуги чрез надграждане на Регистъра на имуществените отношения на съпрузите"“ по договор №14-32-17/25.08.2014г.“

Комисията, с оглед невъзможността да бъдат оценени офертите, предлага на Възложителя обществената поръчка да бъде прекратена.

Дата на приключване на работата на комисията и съставяне на протокола – 17.02.2015 г

Председател: Нина Лазарова – резервен член на мястото на Илияна Жотева

Членове:

Младен Колев

Бианка Георгиева