

ПРОТОКОЛ № 2

За работата на комисията, назначена със Заповед № РД-01-222/09.06.2015г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за провеждане на специализирани обучения на служители на Агенция по вписванията по проект „Повишаване на квалификацията и професионализма на служителите от Агенция по вписванията чрез специализирани обучения“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, номер на договора: №14-22-40/24.09.2014 г.“

Процедурата е открита с Решение № РД-04-14/11.05.2015 г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията и обявление за обществена поръчка № 00447-2015-0008, публикувано на страницата на Агенцията по обществените поръчки за вписване в Регистъра на обществените поръчки.

На 19.06.2015 г. в 15.00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Душкова-Колчева – директор на дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Диана Михайлова – началник на отдел „Правно обслужване и деловодство“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“;
2. Христо Христов – главен юрисконсулт в отдел „Човешки ресурси и протокол“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“;
3. Георги Парапунов – главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и деловодство“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“;
4. Надя Колева – младши експерт в отдел „Финансово-счетоводно обслужване“, дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“

се събра, за да продължи работата си по разглеждане и оценка на представените оферти, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В срока, определен от Възложителя в Протокол 1, допълнителни документи са представили 3 /трима/ участници, както следва:

1. **Участник № 1 „РУВЕКС“ АД**, (допълнителни документи с вх. № 15-00-282/17.06.2015 г.), като комисията установи, че с представените от участника екземпляри на референция и граждански договор за експерт „обучител“ Пламен Славчев Петков са покрити изискванията на възложителя по отношение доказването на опит от провеждане на минимум 3 обучения в качеството на обучител.

2. **Участник № 2 „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД**, (допълнителни документи с вх. № 15-00-285/17.06.2015 г.), като комисията установи, че участникът е представил:

➤ За експерт „ръководител на екип“ – Деница Божидарова Панайотова-Христова – 9 броя референции, от които е видно участието на експерта като обучител, както и участието в изпълнение на проекти;

➤ За експерт „обучител“ Нейко Димитров – 5 броя договори, 1 бр. грамота и 1 бр. разпечатка от електронна страница, от които е видно участие като обучител в обучения;

➤ За експерт „обучител“ Диана Митева – 4 броя договори, 2 бр. грамоти и 1 бр. разпечатка от електронна страница, от които е видно участие като обучител в обучения.

В този смисъл с представените от участника допълнителни документи за Деница Божидарова Панайотова-Христова, Нейко Симеонов Димитров и Диана Димитрова Митева, с което са покрити изискванията на възложителя по отношение доказването на опит за посочения експерт „ръководител на екип“ като обучител в 5 обучения за възрастни и най-малко 2 участия в изпълнения на проекти и за посочените експерти „обучители“ – опит от провеждане на минимум 3 обучения като обучител.

3. Участник № 3 „СИЕЛА НОРМА“ АД (допълнителни документи с вх. № 15-00-287/19.06.2015 г.), като комисията установи, че участникът е представил:

➤ Документ „Представяне на участник“, като същият е оформен съгласно изискванията на Възложителя;

➤ Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, като към същия е приложена референция от Администрацията на Министерски съвет, с което са покрити изискванията на Възложителя;

➤ Декларация за участие на подизпълнител по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки, като същата е оформена съгласно изискванията на Възложителя;

➤ Декларация – списък за служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка с подробно представена информация, както следва:

1. За Радост Александрова Димитрова – експерт „ръководител на екип“ – участия като обучител в обучения за възрастни и участие в изпълнение на проекти, приложена е и референция, като от представената информация и документи се установява участието ѝ като обучител в 5 обучения за възрастни и най-малко 2 участия в изпълнения на проекти;

2. За Красимир Василев Йорданов – експерт „обучител“ – участия като обучител в обучения, приложено е и удостоверение, като от представената информация и документи се установява участието му в минимум 3 обучения като обучител;

3. За Румяна Василева Цаканска – експерт „обучител“ – участия като обучител в обучения, като от представената информация и документи се установява участието ѝ в минимум 3 обучения като обучител;

4. За Милена Здравкова Цаковска – експерт „обучител“ – участия като обучител в обучения, приложени са и 2 броя референции, като от представената информация и документи се установява участието ѝ в минимум 3 обучения като обучител;

5. За Станислава Стефанова Евгениева – експерт „обучител“ – участия като обучител в обучения, приложена е и референция, като от представената информация и документи се установява участието ѝ в минимум 3 обучения като обучител;

6. За Веселин Василев Петров – експерт „обучител“ – участия като обучител в обучения, приложена е и референция, като от представената информация и документи се установява участието му в минимум 3 обучения като обучител;

7. За Ваня Ангелова Тодорова – експерт „координатор“ – участия като координатор, приложена е и референция, като от представената информация и документи се установява участието ѝ в провеждането на минимум 5 обучения.

В този смисъл, с представените от участника допълнителни документи и информация, са покрити изискванията на Възложителя.

След извършване на горепосочените действия и направените констатации, комисията на 22.06.2015 г., в 10:00 ч., в същия състав пристъпи към разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Плик 2).

Комисията разгледа документите, представени в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници за съответствие с техническото задание на Възложителя и констатира следното:

1. За участник „РУВЕКС“ АД:

В техническото си предложение участникът е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката е до 24.07.2015 г. и същата ще бъде изпълнена по обем и съдържание в съответствие с изискванията и условията на Възложителя, определени в техническата спецификация.

Техническото предложение на участника включва:

I. Методология за провеждане на обученията, включваща следните компоненти:

1. Описание на дейностите в тяхната последователност, в съответствие с целите и очакваните резултати – изброени са 21 дейности;
2. Индикативна учебна програма, спрямо конкретните нужди на целевите групи – разработен учебен план и учебна програма за всяко едно от трите обучения;
3. Методи за провеждане на обученията;
4. Инструменти за обратна връзка с представителите на целевата група и механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели – посочено е, че обратната връзка ще бъде осигурена на две нива – ръководно и експертно, както и чрез осъществяване на контрол;
5. Механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели – текуща оценка и заключителна оценка;
6. Анализ на ефективността на обученията – анализ на отделните етапи на обучението, като оценката на ефективността на обученията ще се извършва на 5 нива;
7. Концепция за оценка на ефекта от обученията по отношение на спецификата на професионалните ангажименти на представителите на целевите групи.

II. План за действие:

В табличен вид са посочени дейностите, тяхното времетраене и разпределението на задачите на експертите.

III. Управление на риска:

1. Анализ и идентифициране на рисковете;
2. Оценка – качествен и количествен анализ на риска;
3. Планиране на мерки и действия за предотвратяване и преодоляване на риска;
4. Оценка на идентифицираните от възложителя рискове:
 - 4.1.1. Недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията;
 - 4.1.2. Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията;
 - 4.1.3. Пропуски при докладването на потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;
 - 4.1.4. Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол на изпълнението на дейностите от страна на изпълнителя;

4.1.5. Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители);

4.1.6. Недостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности;

4.1.7. Липса на финансов ресурс от страна на изпълнителя за реализиране на възложените дейности.

При управлението на риска са включени компоненти, както следва:

- Идентифицирани са аспекти на проявление и области на влияние;
- Направена е оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление на риска;
- Описани са последиците от настъпването им и е посочен съответен вид реакция;
- За всеки от идентифицираните рискове са определени мерки за минимизиране и/или преодоляването и как предвидените мерки ще доведат до справяне с риска.

IV. Управление и контрол при реализиране на дейностите:

1. Процедури на комуникация с възложителя и целевата група;
2. Процедури за комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите;
3. Индикатори за измерване на степента на изпълнение на дейностите;
4. Механизми за информиране на целевата група;
5. Процедури за мониторинг и контрол на дейностите.

V. Екип за изпълнение на обществената поръчка

VI. Отчитане на резултатите от изпълнението на обществената поръчка

Като приложение към техническото предложение са представени Програма за обучение по Семейния кодекс, Програма за обучение по Закона за Регистър БУЛСТАТ, Програма за обучение по Закона за кадастъра и имотния регистър.

Участникът е приложил и Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, съгласно която информацията, съдържаща се в целия текст от техническото предложение на „Рувекс“ АД следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни. Участникът не желае тази информация да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

При така направеното техническо предложение, комисията счита, че участникът няма пречка да бъде допуснат до оценка на същото и отваряне на ценово такова.

След така направените констатации, комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участник „РУВЕКС“ АД, съгласно одобрената методика за оценка.

Показател P_1 - „Техническа оценка“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 2.

Подпоказатели	Параметри	Точки
---------------	-----------	-------

<p>К₁-Методология за провеждане на обученията</p> <p>Методологията за провеждане на обученията включва следните компоненти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описание на дейностите в тяхната последователност, в съответствие на целите и очакваните резултати; 2. Индикативна учебна програма спрямо конкретните нужди на целевите групи; 3. Методи за провеждане на обученията; 4. Инструменти за обратна връзка с представителите на целевата група и механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели; 5. Анализ на ефективността на обученията; 6. Концепция за оценка на ефекта от обученията по отношение на спецификата на професионалните ангажиментите на представителите на целевите групи. 	<p>Участникът не е включил един от посочените компоненти или един от компонентите не е разписан в съответствие с целите на поръчката, но останалите са разписани в съответствие с целите на поръчката</p>	<p>30 точки</p>
<p>К₂ - План за действие</p> <p>При разработването на плана за действие са налице следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времетраенето на дейностите е съобразено изцяло с броя на обучаемите и продължителността на обученията; 2. Подготвителният период за всяка дейност е включен в плана за действие 3. Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен; 4. Има пълно съответствие между планираните дейности и плана за действие; 5. Разпределението на обученията е балансирано и няма струпване на дейности; 6. Ясно са разпределени задачите на експертите в рамките на плана за действие, предвид техните функции; 	<p>Участникът е предвидил всички изброени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.</p>	<p>15 точки</p>
<p>К₃ – Управление на риска</p> <p>Възложителят идентифицира следните рискове:</p>	<p>Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.</p>	<p>15 точки</p>

<ol style="list-style-type: none"> 1. Недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията 2. Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията 3. Пропуски при докладването на потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите 4. Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол на изпълнението на дейностите от страна на изпълнителя 5. Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители). 6. Недостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности 7. Липса на финансов ресурс от страна на изпълнителя за реализиране на възложените дейности <p>При управлението на риска са включени следните компоненти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идентифицирани са аспекти на проявление и области на влияние. 2. Направена е оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление на риска. 3. Описани са последиците от настъпването и е посочен съответен вид реакция. 4. За всеки от идентифицираните рискове са определени мерки за минимизиране и/или преодоляването и как предвидените мерки ще доведат до справяне с риска. 	
<p>К₄ – Управление и контрол при реализиране на дейностите</p> <p>Участникът е описал подробно и ясно методите за управление и контрол на дейностите, като е предвидил:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процедури за комуникация с възложителя и целевата група; 2. Процедури за комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите; 3. Индикатори за измерване на степента на изпълнение на дейностите; 4. Механизми за информиране на целевата група; 5. Процедури за мониторинг и контрол на дейностите. 	<p>Участникът не е предвидил един от компонентите или един от компонентите не е разписан в съответствие с целите на поръчката, но останалите са разписани в съответствие с целите на поръчката</p> <p>10 точки</p>

Максимално възможни точки по показател	100 точки
“Техническа оценка” – $T_0 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$	

Точките по този показател П1 на „п“-я участник се получават по следната формула:

$$П1 = T_0 \times 0,70$$

➤ “0,70” е относителното тегло на показателя.

Оценка по подпоказатели за участник „РУВЕКС“ АД:

K₁-Методология за провеждане на обученията – 30 точки.

Мотиви: Участникът не е разписал един от компонентите в съответствие с целите на поръчката – в предложената индикативна учебна програма за модул „Семеен кодекс“ участникът е предвидил теми/лекции, които не кореспондират със спецификата на звената на АВ, включени в целевата група на проекта. Предложени са теми, които биха били приложими за служители с юридическо образование. Темите не включват практическите аспекти на обсъжданата нормативна уредба, пряко свързани с функционалните задължения на служителите от целевата група на проекта.

K₂ - План за действие - 15 точки

Мотиви: Участникът е предвидил всички изброени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.

K₃ – Управление на риска - 15 точки

Мотиви: Участникът е предвидил всички изброени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.

K₄ – Управление и контрол при реализиране на дейностите - 10 точки

Мотиви: Един от компонентите – „Индикатори за измерване на степента на изпълнение на дейностите“ не е разписан коректно съобразно описаните 21 дейности в Плана за действие, приложен в техническото предложение на участника.

„Техническа оценка” – $T_0 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 70$ точки.

$$\underline{П1 = T_0 \times 0,70 = 70 \times 0,70 = 49 \text{ точки.}}$$

Оценка на техническото предложение на участника „РУВЕКС“ АД: 49 точки.

2. За участник „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД:

В техническото си предложение участникът е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката е до 24.07.2015 г. и че предметът на поръчката ще бъде изпълнен по обем и съдържание в съответствие с изискванията и условията на Възложителя, определени в техническата спецификация.

Техническото предложение на участника включва:

I. Методология за провеждане на обученията:

1. Обща част;

2. Описание на дейностите в тяхната логическа последователност, в съответствие на целите и очакваните резултати. Подход и методология за изпълнение на дейностите по договора;
3. Осигуряване на необходимите организационни дейности за провеждане на обученията;
4. Разработване на индикативна учебна програма спрямо конкретните нужди на целевите групи и учебен план;
5. Методи за провеждане на обученията;
6. Инструменти за обратна връзка с представителите на целевата група и механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели;
7. Анализ на ефективността на обученията;
8. Концепция за последваща оценка на ефекта на обученията по отношение на спецификата на професионалните ангажменти на представителите на целевите групи;

II. План за действие:

Посочени са дейностите, тяхното времетраене и разпределението на задачите на експертите.

III. Управление на риска при изпълнението на дейностите по договора:

1. Обща част;
2. Описание на последиците от настъпването на описаните рискове и е посочен съответен вид реакция:
 - Недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията;
 - Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията;
 - Пропуски при докладването за потенциални проблеми, които биха могли възникнат в хода на изпълнение на дейностите;
 - Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол за изпълнение на дейностите от страна на Изпълнителя;
 - Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители);
 - Недостигане/непостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности;
 - Липса на финансов ресурс от страна на Изпълнителя за реализиране на възложените му дейности.

3. Оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление;

4. Мерки за минимизиране и/или преодоляването на всеки от идентифицираните рискове.

IV. Управление и контрол при реализиране на дейностите:

1. Комуникационни връзки с Възложителя и целевата група;
 2. Процедури по комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите;
 3. Индикатори за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка;
 4. Механизми за информиране на целевата група;
 5. Процедури за мониторинг и контрол върху качеството на изпълнението.
- Индикатори за измерване степента на изпълнение на целите на обучението и процедури за мониторинг и контрол на дейностите.

При така направеното техническо предложение, комисията счита, че участникът няма пречка да бъде допуснат до оценка на същото и отваряне на ценово такова.

След така направените констатации, комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участник „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД, съгласно одобрената методика за оценка.

Показател П₁ - „Техническа оценка“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 2.

Подпоказатели	Параметри	Точки
<p>К₁-Методология за провеждане на обученията</p> <p>Методологията за провеждане на обученията включва следните компоненти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описание на дейностите в тяхната последователност, в съответствие на целите и очакваните резултати; 2. Индикативна учебна програма спрямо конкретните нужди на целевите групи; 3. Методи за провеждане на обученията; 4. Инструменти за обратна връзка с представителите на целевата група и механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели; 5. Анализ на ефективността на обученията; 6. Концепция за оценка на ефекта от обученията по отношение на спецификата на професионалните ангажиментите на представителите на целевите групи. 	<p>Участникът не е включил два от посочените компоненти или два от компонентите не са разписани в съответствие с целите на поръчката, но всички останали са разписани в съответствие с целите на поръчката</p>	20 точки
<p>К₂ - План за действие</p> <p>При разработването на плана за действие са налице следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времетраенето на дейностите е съобразено изцяло с броя на обучаемите и продължителността на обученията; 2. Подготвителният период за всяка дейност е включен в плана за действие; 3. Времевият обхват на всяка дейност е 	<p>Участникът не е предвидил един от компонентите или един от компонентите не е разписан в съответствие с целите на поръчката, но останалите са разписани в съответствие с целите на поръчката</p>	10 точки

<p>реалистичен;</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Има пълно съответствие между планираните дейности и плана за действие; 5. Разпределението на обученията е балансирано и няма струпване на дейности; 6. Ясно са разпределени задачите на експертите в рамките на плана за действие, предвид техните функции; 		
<p>К3 – Управление на риска</p> <p>Възложителят идентифицира следните рискове:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията 2. Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията 3. Пропуски при докладването на потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите 4. Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол на изпълнението на дейностите от страна на изпълнителя 5. Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители). 6. Недостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности 7. Липса на финансов ресурс от страна на изпълнителя за реализиране на възложените дейности <p>При управлението на риска са включени следните компоненти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идентифицирани са аспекти на проявление и области на влияние. 2. Направена е оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление на риска. 3. Описани са последиците от настъпването и е посочен съответен вид реакция. 4. За всеки от идентифицираните рискове са определени мерки за минимизиране и/или преодоляването и как предвидените мерки ще доведат до справяне с риска. 	<p>Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.</p>	<p>15 точки</p>

<p>К₄ – Управление и контрол при реализиране на дейностите</p> <p>Участникът е описал подробно и ясно методите за управление и контрол на дейностите, като е предвидил:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процедури за комуникация с възложителя и целевата група; 2. Процедури за комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите; 3. Индикатори за измерване на степента на изпълнение на дейностите; 4. Механизми за информиране на целевата група; 5. Процедури за мониторинг и контрол на дейностите. 	<p>Участникът не е предвидил един от компонентите или един от компонентите не е разписан в съответствие с целите на поръчката, но останалите са разписани в съответствие с целите на поръчката</p>	<p>10 точки</p>
<p>Максимално възможни точки по показател</p> <p>“Техническа оценка” – $T_0 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$</p>		<p>100 точки</p>

Точките по този показател П1 на „п”-я участник се получават по следната формула:

$$П1 = T_0 \times 0,70$$

➤ “0,70” е относителното тегло на показателя.

Оценка по подпоказатели за участник „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД:

К₁-Методология за провеждане на обученията - 20 точки.

Мотиви: Участникът не е разписал два от компонентите в съответствие с целите на поръчката, съответно проекта, а именно:

- Индикативните учебни програми по отделните модули включват в себе си модули, които не кореспондират със спецификата на звената на АВ, включени в целевата група на проекта. Предложени са теми, които биха били приложими за служители с юридическо образование. Темите не включват практическите аспекти на обсъжданата нормативна уредба, пряко свързани с функционалните задължения на служителите от целевата група на проекта.

- Предложеният анализ на ефективността на обученията е разписан твърде общо, като не става ясно конкретното приложение на предложената формула по настоящият проект и липсва описание на средствата, които ще се използват при прилагането ѝ.

К₂ - План за действие - 10 точки

Мотиви: В предложения план за действие по отношение на компонента балансирано разпределение на обученията и липса на струпването им участникът е предложил две от обученията да се провеждат едновременно в първите две седмици, което би могло да създаде евентуален риск за проекта. В този смисъл съществува реална възможност за нарушаване на баланса на разпределението на предложените обученията.

К₃ – Управление на риска - 15 точки

Мотиви: Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.

К₄ – Управление и контрол при реализиране на дейностите - 10 точки

Мотиви: Участникът е предвидил в техническото си предложение раздел „Механизми за информиране на целевата група“, но в същността си направените предложения представляват не механизми, а средства за информиране на целевата група. В този смисъл един от компонентите не е разписан съответно на изискванията.

„Техническа оценка” – $T_o = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 55$ точки

$$P_1 = T_o \times 0,70 = 55 \times 0,70 = 38,50 \text{ точки}$$

Оценка на техническото предложение на участника „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД: 38,50 т.

3. За участник „СИЕЛА НОРМА“ АД:

В техническото си предложение участникът е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката е до 24.07.2015 г. и че предметът на поръчката ще бъде изпълнен по обем и съдържание в съответствие с изискванията и условията на Възложителя, определени в техническата спецификация.

Техническото предложение на участника включва:

I. Методология за провеждане на обученията:

1. Описание на дейностите в тяхната последователност, в съответствие на целите и очакваните резултати – посочени са 22 дейности;
2. Индикативна учебна програма спрямо конкретните нужди на целевите групи;
3. Методи за провеждане на обученията;
4. Инструменти за обратна връзка с представителите на целевата група и механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели;
5. Анализ на ефективността на обученията;
6. Концепция за оценка на ефекта от обученията по отношение на спецификата на професионалните ангажименти на представителите на целевите групи.

II. План за действие:

Посочени са дейностите, тяхното времетраене и подробно разпределение на задачите на експертите.

III. Управление на риска:

1. Идентифицирани са аспекти на проявление и области на влияние – качествен и количествен анализ; Идентифицирани са следните рискове:
 - Недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията;
 - Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията;
 - Пропуски при докладването на потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите;
 - Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол на изпълнението на дейностите от страна на изпълнителя;

- Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители);
- Недостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности;
- Липса на финансов ресурс от страна на изпълнителя за реализиране на възложените дейности.

2. Направена е оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление на риска;

3. Описани са последици от настъпването на риска и посочване на съответния вид реакция;

4. За всеки от идентифицираните рискове са определени мерки за минимизиране и/или преодоляването и как предвидените мерки ще доведат до справяне с риска.

IV. Управление и контрол при реализиране на дейностите:

1. Процедури за комуникация с възложителя и целевата група;
2. Процедури за комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите;
3. Индикатори за измерване на степента на изпълнение на дейностите;
4. Механизми за информиране на целевата група;
5. Процедури за мониторинг и контрол на дейностите.

Участникът е приложил и Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, съгласно която информацията, съдържаща се в целия текст от техническото предложение на „Сиела Норма“ АД следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни. Участникът не желае тази информация да бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

При така направеното техническо предложение, комисията счита, че участникът няма пречка да бъде допуснат до оценка на същото и отваряне на ценово такова.

След така направените констатации, комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участник „СИЕЛА НОРМА“ АД, съгласно одобрената методика за оценка.

Показател П₁ - „Техническа оценка“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,70.

Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките, посочени в таблица № 2.

Подпоказатели	Параметри	Точки
К₁-Методология за провеждане на обучението Методологията за провеждане на обучението включва следните компоненти:	Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.	50 точки
1. Описание на дейностите в тяхната последователност, в съответствие на целите и очакваните резултати; 2. Индикативна учебна програма спрямо конкретните нужди на целевите групи;		

<ol style="list-style-type: none"> 3. Методи за провеждане на обученията; 4. Инструменти за обратна връзка с представителите на целевата група и механизми за отчитане на постигнатите резултати спрямо поставените цели; 5. Анализ на ефективността на обученията; 6. Концепция за оценка на ефекта от обученията по отношение на спецификата на професионалните ангажиментите на представителите на целевите групи. 	
<p>К₂ - План за действие</p> <p>При разработването на плана за действие са налице следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времетраенето на дейностите е съобразено изцяло с броя на обучаемите и продължителността на обученията; 2. Подготвителният период за всяка дейност е включен в плана за действие; 3. Времевият обхват на всяка дейност е реалистичен; 4. Има пълно съответствие между планираните дейности и плана за действие; 5. Разпределението на обученията е балансирано и няма струпване на дейности; 6. Ясно са разпределени задачите на експертите в рамките на плана за действие, предвид техните функции; 	<p>Участникът е предвидил всички изброени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.</p> <p>15 точки</p>
<p>К₃ – Управление на риска</p> <p>Възложителят идентифицира следните рискове:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недобра комуникация между Възложителя и Изпълнителя в процеса на съгласуване и подготовка на обученията 2. Проблеми в логистиката по отношение на провеждане на обученията 3. Пропуски при докладването на потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите 4. Липса на адекватен вътрешен мониторинг и контрол на изпълнението на дейностите от страна на изпълнителя 5. Невъзможност да бъдат осигурени предвидените в офертата лектори (обучители). 6. Недостигане на необходимото качество на изпълнение на обучителните дейности 7. Липса на финансов ресурс от страна на изпълнителя за реализиране на възложените дейности 	<p>Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.</p> <p>15 точки</p>

<p>При управлението на риска са включени следните компоненти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идентифицирани са аспекти на проявление и области на влияние. 2. Направена е оценка на очаквания ефект и степента на критичност в случай на проявление на риска. 3. Описани са последиците от настъпването и е посочен съответен вид реакция. 4. За всеки от идентифицираните рискове са определени мерки за минимизиране и/или преодоляването и как предвидените мерки ще доведат до справяне с риска. 	
<p>K₄ – Управление и контрол при реализиране на дейностите</p> <p>Участникът е описал подробно и ясно методите за управление и контрол на дейностите, като е предвидил:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процедури за комуникация с възложителя и целевата група; 2. Процедури за комуникация с експертите, които ще бъдат ангажирани с дейностите; 3. Индикатори за измерване на степента на изпълнение на дейностите; 4. Механизми за информиране на целевата група; 5. Процедури за мониторинг и контрол на дейностите. 	<p>Участникът е предвидил всички описани компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката, подробно/детайлно</p> <p style="text-align: right;">20 точки</p>
<p>Максимално възможни точки по показател</p> <p>“Техническа оценка” – T₀ = K₁ + K₂ + K₃ + K₄</p> <p style="text-align: right;">100 точки</p>	

Точките по този показател П I на „п”-я участник се получават по следната формула:

$$П I = T_0 \times 0,70$$

➤ “0,70” е относителното тегло на показателя.

Оценка по подпоказатели за участник „СИЕЛА НОРМА“ АД:

K₁-Методология за провеждане на обученията – 50 точки

Мотиви: Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.

К₂ - План за действие - 15 точки

Мотиви: Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.

К₃ – Управление на риска - 15 точки

Мотиви: Участникът е включил всички посочени компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката.

К₄ – Управление и контрол при реализиране на дейностите - 20 точки

Мотиви: Участникът е предвидил всички описани компоненти и те са разписани в съответствие с целите на поръчката, подробно и детайлно

„Техническа оценка” – $T_0 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 100$ точки

$P_1 = T_0 \times 0,70 = 100 \times 0,70 = 70$ точки

Оценка на техническото предложение на участника „СИЕЛА НОРМА“ АД: 70 точки.

След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите кандидати и в резултат на направените констатации, комисията взе решение ценовите предложения да бъдат отворени и оповестени на **25.06.2015 г. (четвъртък) от 14.00 ч.** в сградата на Агенция по вписванията, гр. София, ул. „Елисавета Багряна“ № 20, за което в изпълнение на чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки чрез електронната страница на Агенция по вписванията, в раздел „Профил на купувача“ и посредством изпращане на съобщение по електронната поща да бъдат уведомени участниците.

Комисията приключи работата си в 17.00 часа на 22.06.2015 г., което е дата и час на съставяне на настоящия протокол.

Председател:

Румяна Душкова-Колчева

Членове:

Диана Михайлова

Христо Христов

Георги Парапунов

Надя Колева