ПРОТОКОЛ № 2

За работата на комисията, назначена със Заповед № РД-01-291/19.08.2015г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционно обслужване и сервиз на техническото осигуряване в Агенция по вписванията“, открита с Решение № РД-04-23/08.07.2015 г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията и обявление за обществена поръчка № 676465/08.07.2015 г., публикувано на страницата на Агенцията по обществените поръчки за вписване в Регистъра на обществените поръчки.

На 14.09.2015 г. в 11:00 часа, комисия в състав:

Председател:

Венелин Иванов – главен експерт в дирекция „Информационно обслужване и технологии“

Членове:

Кирил Симеонов – главен експерт в дирекция „Информационно обслужване и технологии“

Павел Павлов - главен експерт в дирекция „Информационно обслужване и технологии“

Валентин Руженов – младши експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финансово стопанска дейност и управление на собствеността“

Антония Георгиева - главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и деловодство“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ – резервен член, на мястото на Младен Колев – главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и деловодство“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“

Продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците. С писма от 01.09.2015 г., получени от участниците на същата дата, е изпратен протокол № 1 от работата на комисията на всички участници в процедурата. В срока по чл. 68, ал. 9 от участниците, за които са констатирани несъответствия не са представени допълнителни документи за привеждане на офертите им съобразно изискванията на възложителя. Констатираните несъответствия с протокол № 1 са както следва:

За „Информационно обслужване“ АД

1. Наличието на сертифицирани специалисти за обособена позиция 3 - Участникът е посочил три на брой специалиста – Павел Боков, Славчо Грозданов и Димитър Кошудов, като от списъка с предложените експерти по никакъв начин не става ясно дали предложените експерти са сертифицирани за поддръжка на техниката в обособената позиция, посочена в техническите спецификации. Описаните сертификати за експертите Certified installer (PCI) за Павел Боков и Славчо Грозданов, както и R&Mfreenet Certified Fiber Instaler за Димитър Кошудов, не могат да бъдат приети от комисията за относими към описаната в техническите спецификации на обособената позиция видове техника. С оглед тази констатация, комисията, счита че не са изпълнени условията и изискванията на възложителя, заложени с обявлението за обществената поръчка, като не е посочил, че разполага със сертифицирани специалисти за извършване на дейностите по поддръжка на техниката със съответните умения за осъществяване на поддръжката и екип от специалисти, включващ минимум /3/ три специалиста за поддръжка на посочената техника в техническите спецификации за обособената позиция;

2. От представените документи не се установява дали участникът е сервизен партньор на поне един от производителите на посочената от възложителя във всяка една обособена позиция група техника в техническите спецификации. Предложените писма от

трети лица не удостоверяват, че участника е сервизен партньор, а че е налице, с конкретните трети лица, договореност за сервиз на определени марки техника, посочени в техническите спецификации в техни оторизирани сервизи, а не от специалисти на участника. С оглед тази констатация, комисията, счита че не са изпълнени условията и изискванията на възложителя, заложени с обявлението за обществената поръчка, като участникът не е доказал, че е сервизен партньор на поне един от производителите на посочената от възложителя във обособена позиция 1 и 3 група техника в техническите спецификации.

До 14.09.2015 г. комисията не установи от участник „Информационно обслужване“ АД да са постъпвали допълнителни документи, чрез които да приведе офертата си съобразно изискванията на Възложителя. С оглед това обстоятелство, комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, ще предложи на Възложителя участник „Информационно обслужване“ АД да бъде отстранен от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

При така направените констатации, комисията допуска до разглеждане на техническо предложение офертите на следните участници:

Участник № 1 „Стемо” ООД;
Участник № 2 „Сапиент“ ЕООД;
Участник № 4 „Лирекс БГ“ ООД;
Участник № 5 Консорциум „Конпар-МОН“.

На заседание на 15.09.2015 г., комисията разгледа техническото предложение на следните участниците:

1. **Оферта с вх. № 15-00-467/17.08.2015 г. – „Стемо“ ООД, подадена за три (1, 2 и 3) от петте обособени позиции на обществената поръчка**

По обособена позиция 1:

Участникът е представил техническо предложение, в което са включени всички елементи на техническите спецификации. В предложението за изпълнение на обществената поръчка са съобразени всички изискванията на техническите спецификация и всички посочени срокове. В предложението си участникът декларира, че услугата ще се предоставя по схема 24/7/365 за срок от една година. Всички времена за реакция отговарят на изискванията на техническите спецификации за обособената позиция. Учасникът е посочил че ще прилага мерки относно управление на IT услугите съгласно съгласно стандарт БСД/ISO 20000-1:2011.

Комисията счита, че така представеното техническо предложение покрива изискванията на техническата спецификация, като няма липсващи позиции и компоненти в предложението за изпълнение на поръчката, поради което няма пречка участника да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение по обособена позиция 1.

По обособена позиция 2:

Участникът е представил техническо предложение, в което са включени всички елементи на техническите спецификации. В предложението за изпълнение на обществената поръчка са съобразени всички изискванията на техническите спецификация и всички посочени срокове. В предложението си участникът декларира, че услугата ще се предоставя по схема 24/7/365 за срок от една година. Всички времена за реакция отговарят на изискванията на техническите спецификации за обособената позиция. Учасникът е посочил че ще прилага мерки относно управление на IT услугите съгласно съгласно стандарт БСД/ISO 20000-1:2011.

Комисията счита, че така представеното техническо предложение покрива изискванията на техническата спецификация, като няма липсващи позиции и компоненти в предложението за

изпълнение на поръчката, поради което няма пречка участника да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение по обособена позиция 2.

По обособена позиция 3:

Участникът е представил техническо предложение, в което са включени всички елементи на техническите спецификации. В предложението за изпълнение на обществената поръчка са съобразени всички изискванията на техническите спецификация и всички посочени срокове. В предложението си участникът декларира, че услугата ще се предоставя по схема 24/7/365 за срок от една година. Всички времена за реакция отговарят на изискванията на техническите спецификации за обособената позиция. Учасникът е посочил че ще прилага мерки относно управление на IT услугите съгласно съгласно стандарт БСД/ISO 20000-1:2011.

Комисията счита, че така представеното техническо предложение покрива изискванията на техническата спецификация, като няма липсващи позиции и компоненти в предложението за изпълнение на поръчката, поради което няма пречка участника да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение по обособена позиция 3.

След преглед на техническите предложения, комисията премина към разглеждане на техническото предложение на следващия допуснат участник.

2. **Оферта с вх. № 15-00-468/17.08.2015 г. – „Сапиент“ ЕООД, подадена за обособена позиция 4 на обществената поръчка;**

Участникът е представил техническо предложение, в което са включени всички елементи на техническите спецификации. В предложението за изпълнение на обществената поръчка са съобразени всички изискванията на техническите спецификация и всички посочени срокове. В предложението си участникът декларира, че услугата ще се предоставя по схема 24/7/365 за срок от една година. Всички времена за реакция отговарят на изискванията на техническите спецификации за обособената позиция. Учасникът е посочил че ще прилага мерки относно управление на IT услугите съгласно съгласно стандарт БСД/ISO 20000-1:2011. Участникът декларира, че при изпълнение на поръчката ще използва ресурсите на трето лице, съгласно чл. 51а, което ще предостави съответните ресурси и helpdesk система.

Комисията счита, че така представеното техническо предложение покрива изискванията на техническата спецификация, като няма липсващи позиции и компоненти в предложението за изпълнение на поръчката, поради което няма пречка участника да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение по обособена позиция 4.

След преглед на техническите предложения, комисията премина към разглеждане на техническото предложение на следващия допуснат участник.

На заседание на 17.09.2015 г., комисията разгледа техническото предложение на следните участниците:

3. **Оферта с вх. № 15-00-470/17.08.2015 г. – „ЛирексБГ“ ООД, подадена по обособена позиция 2**

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията констатира, че същия е допуснал пропуски и техническото предложение е непълно. Комисията не успя да установи наличие на описана процедура за управление на инциденти. В т. 1.1 от Техническото предложение участникът посочва, че „за удостоверяване, че „Лирекс БГ“ ООД прилага мерки относно управление на IT услуги и покрива изискванията на спецификацията е представен и описан в техническото ни предложение сертификат за наличие на въведена система за управление на услугите в IT сектора“, като комисията не удостовери наличеито на такъв сертификат в Техническото предложение, но той е наличен в документите за подбор на участника, поради което комисията приема, че е налице.

При проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че същия не е описал и не се е ангажирал с поддръжката на цялата техника посочена в техническите спецификации. Техниката, подлежаща на поддръжка, е посочена в табличен вид в техническите спецификации (Таблици № 2 до № 4), като задължително условие е в предложението да фигурират всички елементи от техническите спецификации. В предложението на „ЛирексБГ“ ООД комисията установи разминаване и липси в съдържанието на таблици № 2 и № 3 както следва:

Таблица № 2 – позиция 3 не отговаря на позиция 3 от таблица № 2 на техническите спецификации;

Таблица № 2 – позиция 26 – липсва в техническото предложение;

Таблица № 3 – позиция 1 – липсва в техническото предложение.

При така констатираните несъответствия на техническото предложение с техническите спецификации, комисията, счита че техническото предложение на „ЛирексБГ“ ООД не отговаря на техническите спецификации, поради което участникът няма да бъде допуснат до разглеждане и оценка на ценово предложение. На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията ще предложи на Възложителя уччастника да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 2.

След описаните действия комисията премина към разглеждане на техническото предложение на следващия допуснат участник.

4. **Оферта с вх. № 15-00-471/17.08.2015 г. - Консорциум „Конпар-МОН”, подадена по обособени позиции 1 и 3**

Обособена позиция 1:

Техническо предложение на участника по обособена 1, стр. 10 е посочено „Всички консумативи и резервни части, за които Изпълнителят осигурява доставка ще бъдат фактурирани по цени на производител след изтичане на всеки отчетен период на база на двустранно подписаните приемо-предавателни протоколи и следва да бъдат заплащани от Възложителя извън стойността на договорената сума за осигуряване на едногодишната поддръжка“. Също така на стр. 38, т. 1.2 „СЪГЛАСУВАТЕЛНИ ПРОЦЕДУРИ ПО ПРИЕМАНЕ“ от Техническото предложение участника посочва, че ще предлага на възложителя необходимите резервни части и цените, на които може да ги осигури. В същата точка на предложението участникът посочва, че Възложителя ще заплаща вложените резервни части по цени посочени в протокола за приемане на ремонта.

Видно от Техническите спецификации по обособена позиция 1 (стр. 1) изрично е посочено, че всички присъщи разходи за предсотавяне на услугата (части, труд, транспорт и т.н.) за срока на договора са включени в общата цена на договора за предоставяне на същата, поради което предложението не отговаря на изискванията на техническите спецификации на обществената поръчка.

При така констатираните несъответствия на техническото предложение с техническите спецификации, комисията, счита че техническото предложение на Консорциум „Конпар мон“ не отговаря на техническите спецификации, поради което участникът няма да бъде допуснат до разглеждане и оценка на ценово предложение. На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията ще предложи на Възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1.

Обособена позиция 3:

Техническо предложение на участника по обособена 3, стр. 10 е посочено „Във връзка с изпълнението на дейностите по поддръжка Консорциумът ще осигурява доставка на всички необходими части за подмяна на повредената техника“. Комисията по никакъв начин не успя

да установи, че доставените части ще са за сметка на изпълнителя. В подкрепа на това твърдение е посоченото на стр. 41, т. 1.2 „СЪГЛАСУВАТЕЛНИ ПРОЦЕДУРИ ПО ПРИЕМАНЕ“ от Техническото предложение на участника, че същия ще предлага на възложителя необходимите резервни части и цените, на които може да ги осигури. В същата точка на предложението участникът посочва, че Възложителя ще заплаща вложените резервни части по цени посочени в протокола за приемане на ремонта.

Видно от Техническите спецификации по обособена позиция 1 (стр. 1) изрично е посочено, че всички присъщи разходи за предсотавяне на услугата (части, труд, транспорт и т.н.) за срока на договора са включени в общата цена на договора за предоставяне на същата, поради което предложението не отговаря на изискванията на техническите спецификации на обществената поръчка за обособена позиция 3.

При така констатираните несъответствия на техническото предложение с техническите спецификации, комисията счита, че техническото предложение на Консорциум „Конпар мон“ не отговаря на техническите спецификации, поради което участникът няма да бъде допуснат до разглеждане и оценка на ценово предложение. На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията ще предложи на Възложителя уччастника да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1.

След установяване на горните обстоятелства и преглед на техническите предложения, комисията, счита че до отваряне на ценови предложения следва да бъдат допуснати само следните участници:

Участник № 1 – „Стемо“ ООД по обособени позиции 1, 2 и 3;

Участник № 2 – „Сапиент“ ЕООД по обособена позиция 4.

Комисията реши:

Допуска до отваряне на ценови предложения участници:

Участник № 1 – „Стемо“ ООД по обособени позиции 1, 2 и 3;

Участник № 2 – „Сапиент“ ЕООД по обособена позиция 4.

Не допуска и предлага на възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 да бъдат отстранени следните участници:

Участник № 4 - „Лирекс БГ“ ООД по обособена позиция 2;

Участник № 5 – Консорциум „Конпар-МОН” по обособени позиции 1 и 3;

На 23.09.2015 г., след приключване на разглеждането на техническите предложения и допълнително представените документи и разяснения по тях, комисията взе решение, че допуска до отваряне на ценови предложения участниците „Стемо“ ООД и „Сапиент“ ЕООД и определи дата за отваряне на ценови предложения – 30.09.2015 г. от 14:00 часа. Съобщението за отваряне на ценовите предложения бе публикувано в профила на купувача на Агенция по вписванията на 25.09.2015 г.

Комисията приключи работата си по настоящия протокол на 25.09.2015 г.

Венелин Иванов

Кирил Симеонов

Павел Павлов

Валентин Руженов

Антония Георгиева