

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП

за работата на комисията, назначена със Заповед № РД-01-464/16.12.2015г. на директора на дирекция „Информационно обслужване и технологии“, упълномощен по чл. 8, ал. 2 от ЗОП за **възложител по Заповед №РД-01-362/28.10.2015г.** на изпълнителния директор Агенция по вписванията, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на комуникационна свързаност (IP VPN) за нуждите на Агенция по вписванията”**, открита с Решение РД-04-33/29.10.2015 г. на възложителя по чл. 8, ал. 2 от ЗОП и обявление за обществена поръчка с изх. №93-00-122/13/29.10.2015 г., ид. номер на поръчката в РОП 00447-2015-0014 и обявление в АОП с № 694672, публикувано на 29.10.2015 г. в Регистъра на обществените поръчки, Решение за промяна №РД-04-34 от 12.11.2015 г.

Видът на процедурата е открита по чл. 16, ал. 8 от ЗОП.

Отваряне на офертите и преценка за съответствие с критериите за подбор (Плик №1)

Оферти са подали:

- участник № 1 „Мобилтел“ ЕАД, ЕИК 131468980;
- участник № 2 „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, ЕИК 831642181.

Офертите на участниците бяха отворени, съгласно обявлението, на 18.12.2015 г. в 15:00 часа.

При разглеждането на документите за подбор и за констатациите за съответствие на участниците с административните изисквания на възложителя се установи, че в плик №1 „Документи за подбор“ са представени всички изискуеми документи, съгласно изискванията за участие в обществената поръчка, и участниците отговарят на заложените с обявлението за обществената поръчка изисквания.

Действията на комисията са подробно описани в Протокол №1 от 23.12.2015 г., публикуван същия ден в Профила на купувача.

Преценка за съответствие на офертите с изискванията към изпълнението (Плик №2)

На закрито заседание на комисията бяха разгледани офертите на участниците:

- участник №1 „Мобилтел“ ЕАД, ЕИК 131468980;
- участник №2 „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, ЕИК 831642181;

Кратко описание на предложението на участник №1 „Мобилтел“ ЕАД:

По показател „*Технологични възможности*“ предложението съдържа подробно описание на начина за осигуряване на необходимите функционалности, описани в техническата спецификация и е с пълнота в предоставените структурни схеми на мрежата и технология на обслужването, за което участникът **получава 50 точки**, съгласно предварително обявения от Възложителя метод за оценка.

По показател „*Технология за предоставяне на услугите*“ се установи липсата на предоставена от участника в предложението му информация за номера на разрешителни за строеж и/или договори за пренает ресурс. Следователно, предложението не може да се определи в качеството на „доказано използване на изцяло наземна кабелна мрежа за всички посочени в Таблица 1 адреси“. Изводът на комисията е, че предложението на участника предвижда ползване на хибриден модел между кабелна и безжична мрежа и или друг тип алтернативна технология за всички посочени в Таблица 1 адреси и следователно участникът **получава 1 точка** съгласно предварително обявения от Възложителя метод за оценка.

Оценка по показател „Техническо предложение“ на участник №1 „Мобилтел“ ЕАД:

В следствие на оценките по двата показателя „*Технологични възможности*“ и „*Технология за предоставяне на услугите*“, по показател „**Техническо предложение**“ **Отп**, предложението на участника „Мобилтел“ ЕАД, се определя по формулата: **Отп = Отхнв + Отпу = 50+1=51 точки**.

Кратко описание на предложението на участник №2 „Българска телекомуникационна компания” ЕАД:

По показател „*Технологични възможности*“ предложението съдържа подробно описание на начина за осигуряване на необходимите функционалности, описани в техническата спецификация и е с пълнота в предоставените структурни схеми на мрежата и технология на обслужването, за което участникът **получава 50 точки**, съгласно предварително обявения от Възложителя метод за оценка.

По показател „*Технология за предоставяне на услугите*“, тъй като е предоставена информация в предложението на участника за налична, изградена инфраструктура, предложението може да се окачестви като „доказано използване на изцяло наземна кабелна мрежа за всички посочени в Таблица 1 адреси – наземни основни, наземни резервни (back up) трасета, с изключение на налична резервирана

свързаност, различна от наземна“, заради което участникът **получава 50 точки** съгласно предварително обявения от Възложителя метод за оценка.

Оценка по показател „Техническо предложение“ на участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД:

В следствие на оценките по двата показателя „Технологични възможности“ и „Технология за предоставяне на услугите“, по показател „Техническо предложение“ **Отп**, предложението на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД се определя по формулата: **Отп = Отхив + Отпу = 50+50=100 точки.**

Въз основа на горните констатации и оценки беше преценено, че предложенията отговарят на изискванията на възложителя. Офертите на участниците бяха допуснати до отваряне на ценовите предложения.

За разглеждането на предложенията за изпълнение и за констатациите за съответствие на участниците с изискванията за изпълнение, както и за оценка по всички показатели от методиката, различни от цената, комисията състави **Протокол №2 от 08.01.2016 г.**, който беше публикуван същия ден в профила на купувача, съгласно чл. 22б, ал. 2, т. 7 от ЗОП и съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“

Съобщението за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците беше публикувано на 11.01.2016 г. на електронната страница на Агенцията в раздел „Съобщения“ на профила на купувача и в раздела на поръчката, съгласно изискването на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП за обявяването по подходящ начин на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. На открито заседание на комисията **на 14.01.2016 г. от 11:00 ч.** бяха отворени и оповестени ценовите оферти на участниците.

На проведеното заседание комисията беше в следния състав:

Председател:

Кирил Симеонов – главен експерт в дирекция „Информационно обслужване и технологии“;

Членове:

1. Венелин Иванов, главен експерт в дирекция „Информационно обслужване и технологии“;

2. Нина Лазарова, началник-отдел „Информационни системи на регистрите“, Главна дирекция „Регистри“;

3. Антония Георгиева, главен юрисконсулт в отдел „Правно обслужване и деловодство“, дирекция „ПОЧРД“;

4. Малинка Величкова, главен специалист в отдел „Финансово-счетоводно обслужване“, дирекция „ФСДУС“.

Съгласно чл. 69а, ал. 3, изр. III от ЗОП, заседанието по отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците или техни упълномощени представители. На заседанието присъства и:

- Нина Жекова - пълномощник на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД;

Съгласно чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на представителя на участника резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от цената.

Пликовете с ценовите предложения на всички допуснати участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост, което беше установено от комисията и от представителя на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.

I. Комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

	Участник	Цена без ДДС	Цена с ДДС
1.	Участник №1 „Мобилтел“ ЕАД	лв.	лв.
1.1	Цена на месечна абонаментна такса общо за всички точки от Таблица 1	31 900.00 лв.	38 280.00 лв.
1.2	Цена на такса за преместване на съществуваща точка от Таблица 1	0.00 лв.	0.00 лв.
2.	Участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД	лв.	лв.
2.1	Цена на месечна абонаментна такса общо за всички точки от Таблица 1	31 640.00 лв.	37 968.00 лв.
2.2	Цена на такса за преместване на съществуваща точка от Таблица 1	0.00 лв.	0.00 лв.

Ценовите предложения са изготвени съгласно образца на възложителя с посочване на размера на таксата за 1 (един) месец.

На представителя на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД беше предложено да подпише ценовото предложение на „Мобилтел“ ЕАД, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, изр. IV, което същият направи.

След извършване на описаните действия приключи откритото заседание на комисията.

След приключване на откритото заседание, комисията в същия състав продължи работата си в закрито заседание.

II. Комисията провери съответствието на ценовите предложения с прогнозната стойност, обявена в раздел II.2.1. от Обявлението, който е за целия период на изпълнение на поръчката. За целта сборът от месечните абонаментни такси беше умножен по 12 (за 12-месечен срок на изпълнение, съгласно раздел II.3 от Обявлението).

	Участник	Цена без ДДС	Цена с ДДС
1.	Участник №1 „Мобилтел“ ЕАД	382 800.00 лв.	459 360.00 лв.
2.	Участник №2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД	379 680.00 лв.	455 616.00 лв.

Предложените цени за целия срок на изпълнение на поръчката не надвишават прогнозната стойност, обявена в раздел II.2.1. от Обявлението.

III. Определяне на оценките съобразно предварително обявения метод за оценка:

Цена на месечна абонаментна такса общо за всички точки от Таблица 1 - $O_{цм}$.

Участник № 1 – „Мобилтел“ ЕАД получава **45.04 т.** съгласно формулата

$O_{цм} = 50 - 5 \times (M_{min}) / (M_{пр.}) = 50 - 5 \times (31640) / (31900) = 45.04 \text{ т.}$,
където :

M_{min} - най-ниската предложена месечна абонаментна такса измежду всички участници е **31 640 лева**;

$M_{пр.}$ - месечната абонаментна такса на участника, чието предложение се оценява, е **31900 лева** (тридесет и една хиляди и деветстотин лв.) .

Участник № 2 – „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е предложил най-ниска месечна абонаментна такса измежду всички участници – **31 640 лв.** (тридесет и една хиляди шестстотин и четиридесет лв.) и в съответствие с Методиката получава максимален брой точки - **50т.** по подпоказател **$O_{цм}$**

Цена на такса за преместване на съществуваща точка от Таблица 1 - $O_{цп}$

$O_{цп} = 50 - 5 \times (ЦП_{min}) / (ЦП_{пр.})$, където:

$ЦП_{min}$ - най-ниската предложена такса за преместване измежду всички участници;

ЦПпр. - таксата за преместване на участника, чието предложение се оценява.

По подпоказател **Оцп** предложената стойност и от на двамата участника е **0.00лв.**, което се явява най-ниската предложена такса за преместване измежду всички участници и в съответствие с Методиката и двамата участника получават максимален брой точки - **50т.**

Оценките на участниците по показател „Предложена цена“ се изчисляват съгласно предварително обявения метод за оценка, а именно: $O_{ц} = O_{цм} + O_{цп}$, при тези условия и съгласно оценките изчислени по-горе, участниците получават:

	Оцм	Оцп	Оц ($O_{ц} = O_{цм} + O_{цп}$)
Участник № 1 – „Мобилтел“ ЕАД	45.04 т.	50 т.	95.04 т.
Участник № 2 – „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД	50 т.	50 т.	100т.

Оценките на предложенията съгласно **Протокол№2**, по показател „**Техническо предложение на участниците**“ са, както следва:

Участник № 1 – „Мобилтел“ ЕАД – $O_{тп} = 51$ т.

Участник № 2 – „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД – $O_{тп} = 100$ т.

Въз основа на горното и съгласно формулата $KO = 70\% * O_{ц} + 30\% * O_{т}$,

Комплексните оценки на двамата участници са, както следва:

Участник № 1 – „Мобилтел“ ЕАД – $KO = 70\% * 95.04 + 30\% * 51 = 81.83$ т.

Участник № 2 – „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД – $KO = 70\% * 100 + 30\% * 100 = 100$ т.

Класиране на участниците:

Комисията, в съответствие с критерия „икономически най-изгодна оферта“, класира:

- На първо място: участник № 2 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД с комплексна оценка от **100 точки** и предложена цена за месечна такса **31 640.00 лв. без ДДС** (тридесет и една хиляди шестстотин и четиридесет лв. без ДДС), **37 968.00 лв. с ДДС** (тридесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и осем лв. с ДДС), обща цена за срока на изпълнение **379 680 лв. без ДДС** (триста седемдесет и девет хиляди шестстотин и осемдесет лв. без ДДС), **455 616 лв. с ДДС**

(четиристотин петдесет и пет хиляди шестстотин и шестнадесет лв. с ДДС);

- На второ място: участник № 1 „Мобилтел“ ЕАД с комплексна оценка от **81.83 точки** и предложена цена за месечна такса **31 900.00 лв. без ДДС** (тридесет и една хиляди и деветстотин лв.), **38 280.00 лв. с ДДС** (тридесет и осем хиляди двеста и осемдесет лв. с ДДС), обща цена за срока на изпълнение **382 800 лв. без ДДС** (триста осемдесет и две хиляди и осемстотин лв. без ДДС), **459 360 лв. с ДДС** (четиристотин петдесет и девет хиляди триста и шестдесет лв. с ДДС).

Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, протоколът се предаде на възложителя заедно с цялата документация.

Съгласно чл. 226, ал. 2, т. 7 от ЗОП, Протокол №3 следва да бъде публикуван в профила на купувача.

Документи по поръчката:


1. Списък на подадените оферти;
2. Приемо-предавателен протокол за предаване на офертите от Росица Ефтимова, главен специалист в отдел „ПОД“, дирекция „ПОЧРД“, на Кирил Симеонов, председател на комисията;
3. Оферти на участниците;
4. Декларации на членовете на комисията;
5. Протокол № 1 от работата на комисията;
6. Протокол № 2 от работата на комисията;
7. Списък на присъстващите участници на откритите заседания на комисията – по отваряне на офертите и по отваряне на ценовите предложения;
8. Пълномощни на присъстващите на отварянето на офертите – 2 бр.


Дата на съставяне на протокола: 15.01.2016 г.

Председател: Кирил Симеонов 

Членове:

1. Венелин Иванов 

2. Нина Лазарова 

3. Антония Георгиева 

4. Малинка Величкова 